



# naše TROJKA

elektronický zpravodaj  
obvodní organizace ČSSD v Praze 3



*Dobrý den,*

*dostáváte do ruky po delší odmlce první číslo obnoveného zpravodaje ČSSD Praha 3. Již na konferenci jsem přiznal, že jedna z chyb byla malá prezentace našich činů. Toto se pokusíme i tímto zpravodajem napravit. Velký dík patří Ivanu Holečkovi, který se jeho obnovení aktivně ujal.*

*Na zdejší radnici jsme skončili v opozici, a to přes historicky nejlepší výsledek. Nevnímám to jako tragedii. Na každém zasedání zastupitelstva, ve všech výborech i komisích budeme prosazovat maximum z našeho programu. Budeme dávat bedlivý pozor jak zdejší koalice naplňuje svá slova o otevřenosti a srozumitelnosti.*

*Musíme také začít přemýšlet o senátních volbách za dva roky. Věřím, že tentokrát již budeme v obou kolech. Všichni, prosím, přemýšlejme již dnes, kdo je vhodnou kandidátkou, či kandidátem. Myslím, že bychom jej měli vybrat již do příštího léta a měli tak dost času na jeho prezentaci.*

*Koalici na velké radnici budeme věnovat ještě mnoho vzrušených debat. A je to tak správně. Otázež je totiž mnoho. Bylo správně uzavřít takovou koalici? Jak je možné, že volební lídr má zásadně odlišný názor od 13-ti dalších členů klubu? Dokážeme v této koalici prosadit náš program? Budeme důvěryhodní? Čas nám odpoví. Nemůžeme však čekat dlouho. První vyhodnocení bychom měli udělat již po půl roce.*

*V lednu nás čeká krajská konference, v březnu sjezd. Pište Vaše názory na to, kdo a jak by měl ČSSD v Praze i celé republice vést. Otiskneme je v příštím čísle.*

*Posledním odstavcem se vracím k nám na Trojku. Máme vést debatu o tom, zda nepřizpůsobit působnost jednotlivých místních organizací 4 volebním obvodům. Máme na to dost času a je to téma pro příští schůze místních organizací.*

*Přeji Vám příjemné čtení, hezké a klidné vánoce a hlavně co nejvíc zdraví. Poznal jsem, že když chybí, všechny ostatní problémy, žádnými problémy nejsou.*



**Michal Kucián**, předseda OVV Praha 3

**Představení nových  
sociálnědemokratických  
zastupitelů**

...strana **2**

**„Musíme pracovat  
celé volební období,“  
říká Ivan Holeček**

...strana **4**

**Kdo jsou a co chtějí  
Mladí sociální demokraté  
Prahy 3**

...strana **6**

**Nová tvář Nákladového  
nádraží Žižkov pro lidi**

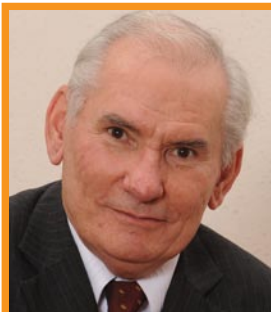
...strana **7**



naše

# TROJKA

## Představení zvolených sociálnědemokratických zastupitelů



**Bohuslav Nigrin**



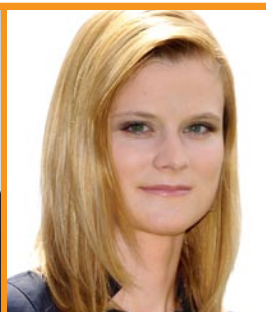
**Milan Horvát**



**Michal Kucián**



**Miroslava Oubrechtová**



**Irena Ropková**



**Jan Holub**



**Miroslav Poche**

Výrazný úspěch sociální demokracie v komunálních volbách v Praze 3 zajistil naší straně sedm míst v 36tičlenném zastupitelstvu. Sociální demokracie obdržela v rámci naší městské části 17 % všech hlasů, v absolutních číslech tak získala podporu necelých 35 tisíc lidí.

Do Zastupitelstva MČ Praha 3 se tak probjovali nejen všichni čtyři lídři, doplnili je navíc ještě tři další

kandidáti. Nejvýraznějšího úspěchu v počtu preferenčních hlasů dosáhl lídr volebního obvodu IV **Bohuslav Nigrin** (65 let, projektant), který tak mírně předstihl ostatní kandidáty v počtu hlasů, ze stejného obvodu jej doplní i **Milan Horvát** (49 let, řidič MHD). Dalším zvoleným zastupitelem je předseda Obvodního výkonného výboru ČSSD Praha 3 a lídr volebního obvodu I **Michal Kucián**

(39 let, živnostník), druhým zástupcem tohoto obvodu je pak **Miroslava Oubrechtová** (50 let, projektová manažerka). Volební obvod II budou také zastupovat dva kandidáti, bude to jednak jeho lídřyně **Irena Ropková** (28 let, právnička), do zastupitelského křesla usedne díky podpoře voličů i druhý kandidát tohoto obvodu **Jan Holub** (50 let, ekonom). Volební obvod III vedl do voleb **Mi-**

**roslav Poche** (32 let, ekonom a politolog), který byl zároveň zvolen i do Zastupitelstva hlavního města Prahy.

Těchto „sedm statečných“ budete v rámci zastupitelstva naší městské části hájit volební program sociální demokracie a zájmy našich voličů. Podpořme je v jejich snažení naší aktivitou jak v rámci strany, tak směrem k našim voličům a pomáhejme prezentovat výsledky jejich práce. ■



naše

# TROJKA

## Praha 3 od roku 2010 do roku 2014

Po volebních vyjednáváních jsme skončili v opozici. Koalici sestavila většinou dvou hlasů TOP 09 a ODS. Pro nás to však neznamená, že budeme pasivně přihlížet tomu, co se děje.



**Michal Kucian**

Volební programy všech stran, tedy i těch koaličních, se hemžily slovy jako „transparentně“, „otevřeně“, „pro občana“. Budeme tedy sledovat, jak otevřená koalice bude. Jak transparentní výběrová řízení budou, jaké množství informací bude radnice zve-

řejňovat. Zatím (3.12.) se mnoho nezměnilo. Usnesení rady jsou stále zveřejňována bez příloh.

Na nejbližším zasedání zastupitelstva budeme usilovat mimo jiné o dvě věci. První je zastoupení všech politických stran v komisích a výborech. Zdá se to jako samozřejmost, ale realita byla jiná. Druhou důležitou věcí je jednacím řádem zastupitelstva. Mnoho občanů tento dokument vůbec nezná – proč taky. Je však nástrojem, za pomoci kterého můžete velmi efektivně řídit jednání zastupitelstva. A to buď velmi „sešňerovaně“ anebo otevřeně. Právě k otevřenosti chceme tento dokument upravit.

Strážníkům boty místo botiček. To je jeden ze slibů v kampani. Nezapomněl jsem na něj a o jeho splnění budu i v opozici usilovat.

Nechápu totiž, jaký význam má lísteček o špatném parkování na zóně, který nám strážník umístí ve 4 hodiny ráno. Nemají dostatek čteček na parkovací karty a tak vesele dochází k jejich masivnímu kopírování a nic se s tím neděje. Měří rychlost na místech, která postrádají smysl. A když pak potkáme strážníka na ulici, často nám není schopen poradit v základních věcech. Například kde je jaká ulice. Nevyčítám to těm chlapům a ženám na ulici. Problém bude v řízení. Okrskářů je málo, mají velké okrsky, často nejsou místní a neznají místopis. Již se nám bohužel nepovede zastavit 100milionovou rekonstrukci v Lupáčově ulici. Co se nám ale podařit může, je více „chodících“ strážníků v ulicích. Musíme pro tuto myšlenku získat i Radu hlavního města Prahy, ale malý jen ten, kdo má malý cíl“.

Když koukám dnes z okna, jak je všude sníh a led, musím se ptát, proč nezaměstnaní nevykonávají veřejně prospěšné práce. V tomto případě zimní úklid. Jistě, nikdo nechce, aby člověk, který přijde o práci a přihlásí se na úřad hned po týdnu, místo hledání nového uplatnění šel zametat. Ale pro ty, kteří nepracují řadu měsíců, je to dobrá příležitost k obnovení pracovních návyků, pro úřad úspora a pro každého občana lepší servis.

Privatizace, výše nájmu, bezpečné přechody, nákladové nádraží, trasa D metra, spolupráce s neziskovými organizacemi a mnoho a mnoho dalšího. A máme na to jen 4 roky. Z opozice se nápady prosazují podstatně hůř, ale musíme se o to stále aktivně pokoušet. ■



naše

# TROJKA

## „Musíme pracovat po celé volební období, nejen před volbami,“

říká *Ivan Holeček, člen Obvodního výkonného výboru Prahy 3 a předseda MO Vinohrady*



Seriál rozhovorů s významnými členy sociální demokracie z naší městské části zahajujeme rozhovorem s **Ivanem Holečkem**, který se v uplynulých dvou měsících stal nejprve předsedou MO Vinohrady a na obvodní konferenci pak členem Obvodního výkonného výboru sociální demokracie v Praze 3.

**Sociální demokracie je tradičně složena z lidí různých zaměstnání, koníčků, ale i názorů a občanských aktivit. Čím přispíváš do této mozaiky ty?**

Jsem živnostník a již během studií na DAMU, kde jsem studoval produkci, jsem se začal věnovat oblasti public relations a pořádání různých akcí. Věnuji se i režii českého znění-dabingu. Před několika lety jsem založil občanské sdružení EPI-RODINA, které je určeno rodičům dětí, kteří mají epilepsii a mladým lidem s epilepsií. Zde jsem

předsedou a jde o dobrovolnickou aktivitu.

**Co tě přivedlo k rozhodnutí vstoupit do politické strany?**

Myslím, že každý slušný člověk se zájmem o dění kolem sebe by se měl v politice nebo alespoň v některém z občanských sdružení angažovat. Proto jsem se také rozhodnul vstoupit do politické strany. Každý umí kritizovat to, co se děje v české politice, ale bohužel jen velice málo lidí se odhodlá něco změnit.





naše

# TROJKA

## **Proč sis vybral zrovna sociální demokracii?**

Vstoupit do ČSSD bylo pro mě samozřejmé. Ani jsem nepřemýšlel o tom, že bych vstupoval do jiné strany. Sociální demokracie prosazuje většinu názorů, se kterými se ztotožňuji. Zastávám názor, že příslušnost k sociální demokracii není jen otázkou politického názoru, ale celkového životního přístupu a smýšlení o světě kolem nás.

## **Stal jsi se členem Obvodního výkonného výboru v naší městské části. Jaké jsou tvé cíle a ambice?**

Během práce na předvolební kampani, ať už šlo o jarní sněmovní volby či podzimní volby komunální, jsem se setkal s jedním negativním jevem. Voliči

nám vyčítali, že se o jejich přízeň ucházíme vždy těsně před volbami a ve zbytku období jsme zalezli na sekretariátech a jinak se o lidi víceméně nestaráme. Za svůj největší cíl v rámci mé činnosti v OVV považuji tedy udržování stálé aktivity směrem k naší voličské základně, ať už formou vydávání internetového či tištěného zpravodaje nebo formou mítinků a setkávání se s občany.

## **Jak si takovou stálou aktivitu představuješ z praktického hlediska?**

Tak samozřejmě není možné, aby to byla aktivita několika málo nadšenců. Všichni v obvodní organizaci musíme pracovat po celé volební období, nejen před volbami. Jsem přesvěd-

čen, že za pomoci mladých lidí, kteří se během letní předvolební kampaně zaktivizovali v rámci obvodního klubu Mladých sociálních demokratů, můžeme občanům ukázat, že nám na nich skutečně záleží. Myslím, že pokud odvedeme skutečně kvalitní práci, lidé to ocení v následujících volbách a výsledky mohou být na počtu získaných hlasů velice znát.

## **A nemyslíš si, že výsledky sociální demokracie jsou v Praze spíše otázkou okamžité nálady voličů a ne dlouhodobé práce?**

Nemyslím. Domnívám se, že tradiční relativně nízké volební výsledky sociální demokracie v Praze jsou dány tím, že se strana nikdy dostatečně nezak-

tivizovala směrem k voličům už během volebního období. Vždy oslovovala voliče až před volbami, což je chyba, volili nás potom spíše skalní voliči. Tento trend bych chtěl změnit a myslím, že takových je nás víc. Může nám pomoci i nedávno uzavřená koaliční dohoda na pražském magistrátu, která sociální demokracii poprvé v historii přiznává výraznou roli v rámci celé Prahy. Pokud se všichni budeme snažit oslovovat voliče průběžně, můžeme za čtyři roky dosáhnout v Praze 3 třeba na starostu.

## **Myslíš, že to je reálné?**

Ano, myslím, že to reálné určitě je. Úsilí vždy plodí ovoce. O tom jsem přesvědčen. ■



naše

# TROJKA

## Kdo jsou a co chtějí

# Mladí sociální demokraté Prahy 3

Začátkem listopadu proběhla schůze klubu MSD P3, na které došlo ke zvolení nového vedení a delegátů do krajské rady. Novým předsedou se stal Radek Hlaváček, který je i členem místní stranické buňky a převzal tak vedení od Ireny Ropkové. Ta se rozhodla více soustředit na stranickou a komunální politiku. Novopečený předseda si vytkl smělé avšak příkladné priority. Chce, aby byl klub aktivnější než v minulosti a nebál činností příslušející moderní evropské mládežnické organizaci 21. století.

To zahrnuje i nabourávání dosud tabuizovaných společenských témat a stereotypů. Sociálnědemokratické hnutí je přeci postaveno na sociálním cítění, toleranci, otevřenosti, mezilidské komunikaci,

ohleduplnosti, lidské rovnosti a dalších souvisejících principech. Nové vedení klubu by se proto rádo zaměřilo na témata, které jinak dosud patřila jiným stranám. Jedná se především o enviromentální aspek-

ty městského života. Je třeba věnovat bedlivě pozornost věcem, které občany v této oblasti trápí – jako např. nedostatek parků a pěších zón, parkování, příliš mnoho aut a s tím vším související příliš vysoká míra pouliční hlučnosti a znečištění. Součástí nové koncepce je proto více přímá komunikace s občany a pořádání různých veřejných akcí.

Snad ještě více významnou změnou, v rámci činnosti klubu, by měla být spolupráce s občanskými sdruženími a neziskovými organizacemi. Věc, která také nebude podceňována a naopak bude podporována, je publikace na internetu. K tomu účelu se jedná o založení in-

ternetového magazínu ve spolupráci se Stranou zelených. Ten by měl sloužit jako studentské alternativní nestraničné a do určité míry nepolitické médium. Přispívat by do něj měli nejen členové MSD, ČSSD a SZ, ale široké spektrum mladých lidí, především studentů. Celkově si nový předseda vytyčil cíl stát se neaktivnějším a největším klubem MSD v Praze a to nejen co do kvantity, ale především do kvality. A tím také v neposlední řadě přispět k rozvoji pražského sociálnědemokratického hnutí. ■





naše

# TROJKA

## Nová tvář Nákladového nádraží Žižkov pro lidi



**Miroslav Poche**

le Prahy 3 poměrně zásadním tématem. Zatímco na jedné straně již existují plány developerů, jmenovitě pana Sekyry, na proměnu tohoto místa v novou bytovou zástavbu a komerční centra, z nichž některé dokonce počítají se zbouráním původních funkcionalistických budov. Na straně druhé je zde naše snaha o nalezení vyváženějšího a pro ob-

čany příjemnějšího využití celého prostoru. Revitalizace Nákladového nádraží Žižkov, respektive nalezení nového využití této plochy v oblasti širšího městského centra, je pro obyvatele

čany příjemnějšího využití celého prostoru.

Nevýhody plánované zástavby jsou jasné: městská část není připravena na přísun takového množství nových obyvatel. Výstavba velkých bytových komplexů by přinesla do čtvrti další obyvatele, kteří by přitížili hromadné i automobilové dopravě, infrastruktura není na takovou změnu připravena. Plánované výškové budovy hrozí natrvalo zničit tradiční ráz čtvrti, pro kterou jsou takové stavby netypické. Nová obytná oblast by dále trpěla nedostatečnou občanskou vybaveností vzhledem k tomu, že není povinností developera tento aspekt zajistit. To by vedlo k tomu, že nutnost vystavět napří-

klad školská, zdravotnická a kulturní zařízení pro nové obyvatele čtvrti by přešla na bedra městské části.

V neposlední řadě je takové řešení problematické z hlediska ekologie. Areál Nákladového nádraží Žižkov je vzhledem k dlouhotrvajícímu provozu velmi pravděpodobně kontaminován, a je nepřijatelné, aby byla dekontaminace ponechána pouze v rukou developerů bez kontroly ze strany městské části. Její špatné provedení by totiž mohlo ohrozit zdraví občanů.

Vzhledem ke skutečnosti, že jsem byl nominován do Výboru územního rozvoje městské části Praha 3, považuji otázku dalšího osudu Nákladového nádraží Žižkov za zásadní.



Proto mám v plánu se jí intenzivně zabývat v rámci své činnosti v tomto výboru. Alternativní plán, který nabízím, počítá se zachováním a restaurací původních budov, které by pouze dostaly nový účel – městská část by zde spolupracovala na provozování potravinových trhů zaměřených na produkty českých zemědělců. Velká část areálu by se pak měla proměnit v park, který by dal občanům Prahy 3 příležitost k relaxaci a volnočasovému vyžití. Proto budu usilovat o to, aby plány pana Sekyry byly přehodnoceny. ■



## Sociálně spravedlivější Praha

Už pár měsíců po volbách je zjevné, že vláda ČR myslí své sliby ohledně nekonceptních úspor vážně. Otázkou ovšem je, kdo na její reformy doplatí. Zatím to vypadá, že ti, kteří finanční podporu potřebují nejvíc.



Irena Ropková

poskytovatele sociálních služeb.

Kromě snížení příspěvku na péči v 1. stupni z 2000 na 800 Kč čeká pražské důchodce a potřebné další citelný zásah v podobě snížení dotací pro

Pražští poskytovatelé služeb by v příštím roce měli od Ministerstva práce a sociálních věcí řízeném ministrem Drábkem (TOP 09) dostat celkově až o 100 mil. Kč méně, než je potřeba pro zajištění alespoň stávajícího rozsahu služeb. Všechny tyto změny spolu s dalšími úspornými kroky, zvyšováním nájemného, růstem cen potravin a léků atd., negativně ovlivní život řady lidí, kteří jsou na těchto službách závislí.

sociální oblast, tak v naší MČ – zde ovšem omezeně s ohledem na naši opoziční roli. Už nyní probíhají jednání s MPSV s cílem zajistit více peněz pro neziskové organizace, které poskytují služby potřebným – i na Praze 3 je takových služeb celá řada a nesmíme dopustit jejich postupnou likvidaci. Jako opoziční zastupitelé za Prahu 3 se budeme muset ptát, jak se zde vládnoucí koalice vypořádá s radikálními škrty státu v sociální oblasti. Určitě budeme muset přijít i s návrhem vlastního řešení, které budeme prezentovat např. na sociálním výboru.

Vzhledem k výsledkům voleb má ČSSD v následujících 4 letech šanci změnit sociální politiku hl. m. Prahy a to jak z pozice magistrátu, kde máme na starosti mj. právě

Naším úkolem bude všemi dostupnými prostředky zajistit důstojný život pražanů, zejména seniorů, kteří naši pomoc potřebují. ■







## Tak se ještě párkrát vyspíme...



**Miroslava Oubrechtová**

Tak se ještě párkrát vyspíme, a máme tu vánoce. Rok se přehoupl, ani jsme si nevšimli jak. V průběhu tohoto rychlého roku nás překvapovalo nejen počasí, ale s nepodobnými zvraty i události politické. Komentátoři všech možných periodik nazývají tento rok rokem supervolebním. Taky že byl. Prvně to podle všech průzkumů vypadalo na jednoznačné vítězství sociální demokracie v parlamentních volbách. Ono vítězství přišlo, ale jaksi co s ním? Supervolební novináři a všelijací píáristé zapojili veškeré možné, občas i dost nemožné prostředky, aby řada občanů volila vlastně proti sobě. Myslím tím volbu především TOP 09, která se svými záměry nijak netajila, a kdo

si dal alespoň trošku práce, mohl pod rouškou frázi o odpovědnosti zahlédnout nijak zvlášť schovaná taková zajímavá sousta pro své tvůrce jako třeba soukromé penzijní fondy. No, neberte takový skvělý byznys jakým kupříkladu soukromý penzijní fond je. Lidé Vám tam pěkně povinně odvádějí peníze, stát – rozuměj vláda se postará, aby bylo něco do začátku a tak si to vezme od občanů, nejlépe od těch ze střední třídy, a pak už se peníze jen vesele zhodnocují a takové přízemní záležitosti jako záruka budoucího vyplácení nebo snad nějaké doporučení od Světové banky, to se v Čechách neřeší. Taky tam bylo k vidění další a další zpoplatňování zdravotnictví, reálné nižší penze, vyšší ceny v podstatě všeho od potravin po bydlení. Ale mladí se trochu zasnázili, a tak ani dědek s bábou neviděli. A když už jsem u té střední třídy, pilíře každé vyspělé společnosti, za kterou bychom se snad také rádi považova-

li, to je u nás takový věčný otloukánek. Tihle strůjci uvažují asi tak: „chudým není co vzít, a navíc už by to moc volalo až do nebes, bohatým brát nemůžeme, ti nám celou tu naši taškařici sponzorují, ale ti střední, tam to jde.“ No, zatím ještě jo. Chvilí, dlouho už to nepůjde. Ale někteří poté, co vláda a páni ministři, zvláště ti od financí či práce a „sociálních“ věcí představili své priority, nejspíš přehodnotili svůj jarní postoj, a tak na podzim přišli a své názory dali nejednou volbou trochu jinou.

A dokonce i v Praze, kde se obzvlášť tvrdošijně uhnízдила mantra, že volit sociální demokracii je společensky diskvalifikační záležitost, zabodovala ČSSD o poznání lépe než v předchozích obdobích. V Praze 3 to bohužel na rozhodující slovo při dalším směřování obce v následujících čtyřech letech nestačilo, ale rozhodně to není pro žádného z nás důvodem rezignovat na předvolební předsevzetí. Obzvláště teď, kdy nám na-

še skvělá vláda pod stromeček nadělí dražší bydlení, energie a vodu, nový zákoník práce, nová pravidla vyplácení podpory při ukončení zaměstnání, což v souladu s novým zákoníkem může na vlastní kůži poznat každý snáz, než si myslí, dražší potraviny i léky, a vlastně dražší vše, co se zdravím souvisí.

Když už se vláda ke svým občanům chová takhle macešsky, neměla by alespoň obec rezignovat a měla by se snažit, aby měl její občan kde bydlet jinde než na ulici, pokud si z vážných důvodů nebude schopen platit své bydlení sám, měla by se postarat o to, aby se její občan cítil bezpečně, protože se reálně dá očekávat vzrůstající kriminalita, aby zde mohli i nadále důstojně žít ti, kteří jsou na pomoc druhých ne vlastní vinou odkázáni.

A sociální demokracie v Praze 3 udělá vše pro to, aby ty, kteří jí dali v podzimních volbách svůj hlas, nezklamala. Určitě to slibuji sama za sebe. ■



## Malé zamyšlení nad financemi MČ



**Jan Holub**

Vzhledem ke všeobecně známému stavu veřejných financí je pro nejbližší období nutné počítat s omezenými zdroji příjmů rozpočtu městské části. Tato skuteč-

nost je dobře odražena v našem volebním programu, kde je důraz kladen na rozvoj drobných aktivit, které mohou mít přímý dopad na zlepšení řady služeb, které městská část svým občanům poskytuje. Jsem přesvědčen, že sociální demokracie by měla všude, kde se jí k tomu vyskytne příležitost, usilovat o omezení dopadů současné ekonomické situace na ty, kteří ji nezavinili a kteří nemají žádnou možnost daný stav i své vlastní postavení jakkoliv výrazněji ovlivnit. Zároveň je tak možno přispět k po-

silování bezprostředně realizované koupěschopné poptávky zcela v duchu zásad keynesiánského přístupu k podpoře ekonomiky v době krize, případně – a doufejme, že jde o současnou situaci – v počátcích oživení.

Otázkou samozřejmě zůstává možnost prosazení těchto programových záměrů při dnešním uspořádání radnice.

Jednou z možností posílení finančních možností městské části, které zároveň nemusí výrazněji zatížit rozpočet, které současně mohou i podstatně rozšířit reálnou kontrolu účelnosti vynakládání vložených prostředků na základě standardních podnikatelských principů a které mohou být politicky všeobecně přijatelné je systém partnerství soukromého a veřejného sektoru, který je známý pod zkratkou PPP (z anglického PublicPrivatePartnership). Každý partner do takto re-

alizovaného projektu vkládá, kromě hmotných a finančních investic, zkušenosti a možnosti odpovídající jeho společenským rolím. Je třeba zde konstatovat, že dosavadní zkušenosti s využíváním tohoto postupu pro realizaci projektů v rámci celé České republiky jsou omezené. To odpovídá skutečnosti, že v rámci celé České republiky se tato metoda dosud příliš nerozšířila. Jde tedy i o výzvu.

Zemí, kde se tato metoda naopak nejvíce a asi neúspěšněji rozvinula je Velká Británie, následována dalšími západoevropskými státy i některými zeměmi rozvojovými.

Příprava projektů využívajících schématu PPP je složitá zejména vzhledem ke skutečnosti, že soubor smluv, které definují práva a povinnosti jednotlivých stran musí být detailní a vyvážený. Věcně může v našich podmínkách připadat pro

využití schématu PPP např. výstavba garáží ale i školská zařízení a objekty zdravotních a sociálních služeb.

Je na místě již nyní, na počátku nového volebního období, zvážit možnosti vyhledání vhodného projektu a pokusit se o jeho realizaci. Rozhodující může být vhodné načasování, kde je možno předpokládat, že zájem soukromých investorů o spolupráci s veřejným subjektem, v našem případě městskou částí, výrazně naroste v období definitivního a z ekonomických ukazatelů prokazatelného nástupu hospodářského oživení celé ekonomiky.

Samozřejmě, jednání s potenciálními investory, kterými ve většině případů budou zahraniční instituce s odpovídajícími zkušenostmi, předpokládá odpovídající odbornou i jazykovou přípravu zástupců zainteresované instituce tj. městské části. ■



naše

# TROJKA

## Zamyšlení

# nad generálkou maturitní zkoušky

Ve školním roce 2010–2011 se žáci maturitních ročníků gymnázií, středních odborných škol a středních odborných učilišť setkají s novou organizací maturitní zkoušky – ta se bude skládat z části společné (státní) a profilové. Pro žáka to znamená, aby uspěl u maturity musí úspěšně složit povinné zkoušky obou těchto částech.

V roce 2011 budou společnou část tvořit dvě povinné zkoušky a to z českého jazyka a literatury a cizího jazyka (anglický jazyk) nebo matematiky. V profilové části pak bude nutno vykonat 2 až 3 povinné zkoušky, které stanoví ředitel školy a tato část proběhne zcela v režii školy a podobným způsobem jako doposud probíhala matura. **Změnou je přihlášení se žáků k řádnému termínu maturitní zkoušky**, žáci-maturovanti přihlášku podávají (již proběhlo) do 15. listopadu tohoto roku řediteli školy. V přihlášce si mohli zvolit předměty pro profilovou zkoušku i společnou část maturitní zkoušky (u společné části i úroveň obtížnosti). **Ředitel školy**

**ly má zajistit registraci přihlášek** v Centrálním informačním systému maturit do 30. listopadu tohoto roku.

**Nyní k tolik diskutovanému tématu – relativně vysoké neúspěšnosti žáků při maturitní generálce.** Celkem se maturitní generálky zúčastnilo 96% škol (tj. 1228 škol z 1278) generálky se nezúčastnilo z různých důvodů 50 škol, což činilo 4% všech škol. I když účast škol v maturitní generálce byla dobrovolná a termín přihlášení do ní byl několikrát prodloužován, je podivné, že **vedení těchto škol nestálo o to**, aby si prověřilo jak výkon funkcí svých pedagogů (komisaři, zadavatelé a hodnoti-

telé písemných prací) tak i logistiku a technickou infrastrukturu nové maturitní zkoušky. A co nejvíc zaráží, že svým žákům neumožnilo se seznámit s písemnými zkouškami společné (státní) maturitní zkoušky a vykonat je a tím jim poskytnout přímou zkušenost s novým typem části maturitní zkoušky.

Maturitní generálky se zúčastnilo cca 94 % všech budoucích maturantů, celkem 93 882 žáků. **Při volbě předmětů** – 100 % žáků zvolilo český jazyk a literaturu, skládající se z didaktického testu a písemné práce, v poměru 3:1 ve prospěch základní úrovně obtížnosti oproti vyšší úrovni obtížnosti.





naše

# TROJKA

V matematice se didaktického testu zúčastnilo 44 % všech žáků s převahou Z/V= 73:27 pro základní úroveň a v anglickém jazyce (didaktický test a písemnou práci v poměru úrovní Z/V= 77:23. V dalším cizím jazyce – německém- (ten bude jako jeden z nepovinných předmětů společné (státní) maturity, se rozhodlo didaktický text a písemnou práci vykonat 22 % z celkového počtu všech žáků.

**Hodnocení výsledků. Neúspěšnost z jednotlivých předmětů byla vysoká – a dle mého soudu až závažnější.** V hodnocení neúspěšnosti chybí v materiálech MŠMT údaje o neúspěšnosti v jednotlivých úrovních obtížnosti testů. Převeďme nyní procenta do relace s počty studentů:

- pro ČJ neúspěšnost 22 %, znamená, že podmínkám této zkoušky (stačilo neúspěšné vykonání jedné ze dvou dílčích zkoušek buď z didaktického textu nebo písemné práce) **nevyhovělo 20 842 z celkového počtu 93 882 žáků,**
- v matematice (která má formu jen didaktického testu) příklady řešilo 44 % z celkového počtu všech žáků, tj. 41 308 žáků, z nichž však 48,4% jich **bylo neúspěšných, což představuje 19 993 žáků,**
- AJ (didaktický test a písemná práce) **konalo 72 % z celkového počtu žáků, což představuje 67 595 a z nich bylo 34,1 % neúspěšných. V počtu neúspěšných to znamená 23 050 studentů.**
- Pro nepovinný NJ pak jsou čísla následující – **zkoušku konalo 22 % z celkového počtu**

žáků, tj. **20 654 žáků,** z nichž 39,3 % , tj. **8117 bylo neúspěšných.**

**Základním výsledkem zkoušek bylo zjištění,** že kdyby se maturitní zkouška (společná část) konala v měsíci říjnu tohoto roku byla by **neúspěšnost vykonání maturitní zkoušky 33,6 % z celkového počtu maturantů,** což představuje z celkového počtu žáků, kteří se zúčastnili generálky, **31 544 neúspěšných** (těch, kteří neuspěli alespoň v jedné povinné zkoušce). Procento těch, kteří neuspěli v obou povinných zkouškách je také varující. Nechtěl bych se pouštět do rozboru této skutečnosti, hlavně proč tolik neúspěšných. Tým pracovníků generálky státní maturity tímto zjištěním nebyl překvapen, uvádí, že se nejedná o žádná poplašná čísla a odhaduje, že neúspěš-

nost u řádného termínu maturity v roce 2011 se oproti generálce sníží o polovinu na 15 – 21 %. Držme jim proto palce v tomto odhadu (a tím více pro debutanty nové formy maturitní zkoušky). I tak by, v tomto optimistickém odhadu, by počet neúspěšných maturantů, tzv. repetentů, dosáhl pro opravné zkoušky 15 – 21 tisíc žáků! A opět nesmírný stres a vypětí pro všechny zainteresované na začátku školního roku 2011 – 2012. ■

**Doc. RNDr. Josef Pospíšil, CSc.**

*Autor dlouhodobě působil ve vědě a vysokém školství, dnes ve veřejné správě.*