

květen
2008

3

Svěřte to do správných rukou

NAŠE TROJKA

Zpravodaj OVV ČSSD pro občany Prahy 3

➤ **Vážené přítelkyně,
vážení přátelé,**

dostává se Vám do ruky první číslo zpravodaje Naše trojka, které je tematicky zaměřeno na dění v Praze 3. Tento časopis nyní budete dostávat pravidelně, nejméně jednou za tři měsíce. Důvod proč zpravodaj vznikl je zřejmý. Každý má právo být informován o dění na obvodě, o činnosti sociální demokracie a zároveň má mít možnost vyjádřit svůj názor na věci, které ho zajímají. Takže piště. Všechny příspěvky shromažďuje tajemník OVV – Mirek Hlučný, kterého většina z vás zná, je dlouholetým členem. Sekretariát stále sídlí v Tábořské ulici 22/15 (na Olšanském náměstí), telefonní číslo je 222716514, nebo mobil 602 459 145. Emailová adresa ovv.praha3@cssd.cz. Také jsme spustili webovou formu prezentace na adrese <http://praha3.cssd.cz>. Jsme na začátku, časem bychom tam měli všichni najít veškeré informace o činnosti sociální demokracie v Praze 3. Toto číslo se k vám dostává těsně po 1. máji, tradičním svátku práce. Ten zůstává navzdory přáním některých pravicových politiků, symbolem mnoha sociálních výdobytků, z nichž mnohé dnes využíváme právě zásluhou sociální demokracie. Na podzim nás čekají senátní volby! Přestože nebudou na území naší městské části, žádám vás všechny, abyste se do nich zapojili. Víme, že ODS má dnes v Senátu většinu, kterou zneužívá k mnoha zajímavým krokům. Jeden příklad za všechny. Nejprve jejich předseda Topolánek v roli předsedy vlády podepíše Lisabonskou smlouvu a senátoři ODS ji pak pošlou na přezkoumání ústavnímu soudu, zda není protiústavní. Bylo by to směšné, kdyby nešlo o závažné věci, které ovlivňují náš život. Přeji vám hezké čtení, a hlavně čekáme na vaše reakce. Čím více se nás zapojí, tím lépe.

Michal Kucián
předseda OVV ČSSD Praha 3,
zastupitel za ČSSD Praha 3



Den matek: Budeme rozdávát růže



Oranžové růže se už letos jednou rozdávaly. Na Masarykově nádraží u příležitosti MDŽ. Mezi gratulanty byl M. Poche a P. Hulínský, předseda KVV ČSSD Praha.

Akce...

Dne 7. května vyjdou členové pražské ČSSD od 15 hodin do ulic hlavního města. Na náměstí Jiřího z Poděbrad a poblíž tramvajové zastávky Biskupcova budou dávat všem maminkám růže jako vyjádření uznání za jejich práci.

„Matky, které měly vždy zásadní vliv na výchovu dětí byly v minulosti spíše upozaděny. Poděkovat jim růží je to nejmenší, co můžeme udělat,“ uvedl Miroslav Poche, místopředseda Klubu zastupitelů za ČSSD.

Tento svátek se ve světě slaví už přes sto let. V Československu jej podporovala předsedkyně Mezinárodního červeného

kříže Alice Masaryková, dcera prezidenta Tomáše Garique Masaryka.

Sociální demokraté tento den slaví každoročně. „Matky a rodiny s dětmi vždy patřily mezi ty, jejich potřeby jsme vnímali se zvláštním zřetelem,“ dodal Miroslav Poche.

Unáhlené kroky v transformaci divadel

Pražští sociální demokraté, především stínový radní pro kulturu Ing. Mgr. Miroslav Poche, se znepokojením sledují vývoj situace kolem druhé vlny transformace pražských divadel, do které je navrženo celkem osm scén. Konkrétně se jedná o Studio Ypsilon, Švandovo divadlo na Smíchově, Divadlo v Dlouhé, Divadlo Spejbla a Hurvínka, Hudební divadlo v Karlíně, Městská divadla pražská, Divadlo Na zábradlí a Divadlo pod Palmovkou.

„Před zahájením druhé vlny transformace je potřebné provést důkladnou analýzu vlny první, aby se už neopakovala situace obdobná té, ke které došlo v Divadle Archa,“ uvedl M. Poche, místopředseda Výboru pro kulturu a volný čas Zastupitelstva hl. m. Prahy. „Klíčovou roli pro transformované subjekty hraje jistě grantová politika magistrátu,“ řekl Poche.

Ředitelé uvedených divadel se obávají, že peníze určené výhradně na podporu neziskových scén, které divákům nabízejí

umělecky cenná představení, budou sloužit k navyšování zisků komerčních divadel. „Domnívám se, že by bylo vhodné opět se zabývat nárokovostí dotace na vstupenku, která vyplývá ze současného grantového systému, jak již doporučil Výbor pro kulturu hl. m. Prahy,“ uvedl M. Poche. „Zároveň není možné, aby byly granty přidělovány pouze neziskovým společnostem, jak navrhuji některé kulturní instituce. Takovýto přístup deformuje veřejnou soutěž a Praha by opět mohla čelit mezinárodním arbitrážím,“ dodal.

Právě grantová politika magistrátu je jedním z důvodů nespokojenosti představitelů iniciativ v oblasti kultury. Je třeba poznamenat, že tyto stížnosti jsou v určitých ohledech neopodstatněné. „Někteří představitelé kulturní obce, kteří volají po odvolání radního Richtera, se na tvorbě současného grantového systému podíleli jako členové grantové komise. Tato komise byla složena výhradně z odborníků,“ řekl

Poche a dodal, že i přes rostoucí výdaje na kulturu se nikdy nepodařilo dosáhnout úplné spokojenosti mezi členy komise.

Jedním z řešení stávající situace by podle sociální demokracie mohl být návrat k předeslému modelu, ve kterém existoval Poradní sbor primátora pro kulturní politiku složený především ze zástupců odborné veřejnosti. Poradní sbor se aktivně podílel na tvorbě současné kulturní politiky Prahy a byl platformou pro jednání odborníků s politickou reprezentací města.



Z inscenace „Přelet nad kukačím hnízdem“ uváděné v divadle Pod Palmovkou.

Rajská zahrada – nový park pro třetí pražský obvod



Rozsáhlou rekonstrukci zanedbané Rajské zahrady - pozemku o výměře asi 2 ha mezi komplexem VŠE a ulicemi Vozová a U Rajské zahrady, zahájila MČ Praha 3 v roce 2006. Záměrem projektu je: zpřístupnění pozemku vybudováním nových cest spojených schodištěm s vodní kaskádou, rozsáhlé zahradnické úpravy, výsadba stromů a vybudování rekreačních ploch pro děti i dospělé. Stavba je v tuto chvíli již dokončena a zkolaudována. **Nový park nabídne odpočinek i sportovní vyžití.**

Celková cena stavebních prací se nakonec z původních asi 26 mil. Kč vy-

šplhala na necelých 37 mil. Kč - většina těchto prostředků byla profinancována v uplynulých 2 letech, a to jak z vlastních prostředků městské části, tak i z rozpočtu hl. m. Prahy a dotací Ministerstva financí.

MČ Praha 3 nedávno žádala Magistrát hl. m. Prahy o dotaci z rozpočtové rezervy na rok 2008 ve výši 7 mil. Kč na dofinancování akce v letošním roce. Žádost byla Zastupitelstvem hl. m. Prahy zamítnuta. MČ Praha 3 bude tedy zřejmě muset zbývající částku uhradit z vlastních prostředků, pokud ovšem nepožádá o další dotaci ze státního rozpočtu.

V tuto chvíli nezbývá než doufat, že úprava zahrady za téměř 50 mil. Kč (pokud připočteme k ceně za obnovu zahrady i náklady na výstavbu servisního objektu a vybavení hřišť ve výši asi 10 mil. Kč) přinese očekávané výsledky v podobě rekreačního a sportovního vyžití všech obyvatel. Ti se tak dočkají možnosti navštívit nový park s řadou hřišť či altánkem s působivým výhledem na Prahu a Pražský hrad.

**Ing. Irena Nováková,
členka MO ČSSD Horní Žižkov**

Co my na to?!

Je správné, korektní a důležité zveřejnit názor obou stran, v našem případě i názor opozice. Vyjádření se k rozpočtu Městské části Prahy 3 pro rok 2008 je pro nás velmi důležité. Hlasování o rozpočtu jsme se zúčastnili. Vznegli jsme připomínky a zdrželi se hlasování. Nyní bychom rádi občanům Městské části Prahy 3 objasnili, proč jsme tak učinili. Proč jsme nebyli pro nebo proti? Odpověď je jasná. Rozpočet se dá ve svém vnitřním členění rozdělit na část provozní - v té až na drobnosti není sporu. Druhá část, které se říká vedlejší hospodářská činnost, v sobě zahrnuje i nájmy v obecních domech. U nebytových prostor je vše jasné a již delší dobu vše také řešeno systémem nejvyšší nabídky. V případě bytových jednotek ale již druhým rokem zákon nabízí majitelům možnost jednostranně zvýšit nájemní částku za nájem bytu. Zákonomárci správně tuto svobodnou volbu do zákona umístili jen jako „možnost“ a ponechali na vůli skutečných majitelů. Vlastníci nemovitostí sami rozhodnou kde, kdy, o kolik a na jakém konkrétním místě nájem zvýší. **RMČ rozhodla, že v obecních bytech bude nájem zvýšen o maximální možnou hranici. S tímto rozhodnutím zásadně nesouhlasíme a chceme diferencovat dle skutečné kvality bydlení.** Tedy nejen podle toho, jak je který byt vybaven, ale i podle vybavenosti domu (např. výtah), jeho polohy v rámci Prahy 3, způsobu vytápění a mnoha dalších faktorů, které odrážejí skutečnou kvalitu bydlení. Je zřejmé, že nájem nemohou zůstat na stejné úrovni navždy, ale je třeba také poukázat na další skutečnosti. Například: nájem na Vinohradech byly vždy vyšší než na dolním Žižkově, rozdíly ve výši nájmu dle světlosti bytu, nebo podle umístění v konkrétním podlaží. Také je zapotřebí jasně stanovit jakou variantu budou platit občané, kteří na zvýšený nájem „nedosáhnou“. Pokud se shodneme v odpovědích na všechny tyto problémy, je možné příště počítat i s našimi hlasy.

Zastupitelé ČSSD v Praze 3



ČSSD a odbory

Není na čase změnit přístup k odborovým organizacím?

Skoro to tak v současné době vypadá jako by jedno vylučovalo druhé. Kolik členů ČSSD je zároveň i členy odborů. Odhaduji to na méně než 10 %. A reciprocně, sotva 1% odborářů bude i členy ČSSD. Možná je mezi odboráři víc členů KSČM, případně ODS. A vedení ČSSD to, zdá se, vůbec nevadí. Nevadí mu ani to, že značná část odborářů, zejména ve veřejné sféře, volí pravice strany. Proč by taky nevolili, když například sociálně demokratický ministr Urban si klidně dovolil nemít čas jednat s odboráři, kteří ho o to žádali. A asi za podobné zásluhy na vítězství ODS v parlamentních volbách 2006 byl povýšen díky vnitrostranickým dohodám o vzájemné podpoře na místopředsedu ČSSD.

Ptal jsem se například některých zastupitelů a místopředsedů, zvolených za ČSSD, jsou-li členy odborů. Ani netušili, proč by měli být. Odbory tak v samosprávných orgánech, pokud vůbec existují,

jsou v Praze jednoznačně pod vlivem ODS. Kdy už konečně ÚV ČSSD a KVV ČSSD Praha pochopí, že vliv na jednotlivé odborové organizace, obzvláště ve veřejné sféře, může být prospěšný každé politické straně. Odborové organizace mohou pomoci totiž státu a veřejnosti kontrolovat zacházení s veřejnými prostředky, případně mohou také účelově sloužit mocným a krýt jejich pletichy. Dále odborové organizace, pokud v nich budou aktivně a úspěšně působit členové politických stran, mohou být jedním ze zdrojů rozšiřování jejich členské základny.

Ríká se, že stát je špatný hospodář. Špatně kontroluje, jak se hospodáří se státními prostředky. Je to pravda. A pravda také je, že velké české politické strany se to ani nesnaží změnit! Asi jim to vyhovuje. Tedy alespoň těm jejím představitelům, kteří se pouze díky politickým stranám dostanou k moci a ke „korytům“. A to na všech úrovních. Nechtějí asi, aby

je reálně někdo mohl kontrolovat. Chtějí se mít šanci chovat jako v dobytých pašalicích. Na všech úrovních od vedení škol a příspěvkových organizací až po poslance a ministry. Většinou upřednostňují toto pořadí zájmů: já, strana a nakonec společnost, pouze někteří osvícenější, pro občany nevýznamně odlišně: strana, já a potom teprve společnost a občané. Je to smutné: heslo TGM - „Nebát se a nekrást“ bylo, zdá se, mnohými upraveno na - „Krást a nebát se“. A to bohužel napříč stranami.

Jaký je přístup současného vedení ČSSD? Takový jako významného člena „přítele“ odborářů Urbana? Není na čase změnit přístup vedení a všech členů ČSSD k základním odborovým organizacím?

**Ing. František Ruda,
odborář a předseda MO ČSSD
Praha 3 - Vinohrady**

Naše téma...

Zčeřené vody se uklidnily a tak možná stojí za krátkou úvahu říci si, jak je to vlastně s tou demokracií nedemokracií při rozhodování poslanců a senátorů. Nechci se příliš vracet k mediálně atraktivnímu a z mého pohledu trapnému průběhu jedné „hradní volby“, ale nedá mi připomenout způsob rozhodování v Poslanecké sněmovně a v Senátu už jen proto, abyste si i vy, čtenáři, udělali úsudek o zkreslování a účelovém prosazování tajné volby hlavy státu a připomněli jen některé fungující ústavní a tedy demokratické principy.

Hlasování je veřejné a tajné a oba způsoby jsou v demokratickém systému rovnocenné. Z mého pohledu přikládám veřejnému hlasování prioritu, a to už proto, že volení zástupci tak mohou být pod veřejnou kontrolou hájení zájmů svých voličů, tedy

Co je demokracie?

nás občanů. Jednací řád Poslanecké sněmovny dokonce v tomto duchu stanoví, že o zákonech se hlasuje jen veřejně a je tedy zřejmé, že tento způsob rozhodování je z hlediska uplatňování demokratických principů důležitý a zásadní. Naopak v personálních záležitostech, jako je volba předsedy a místopředsedů Sněmovny a předsedů výborů a komisí je zákonem určena volba tajná. V této oblasti je tajná volba zabezpečující spíše vnitřní záležitosti Sněmovny přijatelná. V dalších případech se hlasuje tajně jen pokud se na tomto postupu poslanci shodnou a rozhodnou o tom hlasováním nebo jestliže je takováto volba stanovena zákonem.

Jak zavádějící se ve světle možných způsobů hlasování jeví rétorika některých, řekněme vládních, poslanců a senátorů, kteří veřejnou volbu „svého kandidáta“ označili jako nedemokratickou, nemorální, neetickou či kdoví jakou ještě. Nějak

při tom svém argumentování pozapomněli, že v minulosti bylo v Poslanecké sněmovně hlasováno o vyslovení nedůvěry vládě také veřejně a to dokonce zvláštním způsobem hlasování tak, že každý poslanec v abecedním pořadí musel vyjádřit svůj souhlas či nesouhlas s tímto návrhem. Tady to nikomu nevadilo a k porušování demokratických principů určitě nedocházelo.

Je pro mě těžké se smířit s falešností, zkreslováním faktů, neupřímností a podlostí a navíc to ještě zahalovat krásným obalem demokracie. Čím více my občané budeme vědět o faktických principech demokracie, tím lépe si budeme moci o námi zvolených zástupcích vytvářet obraz, ale ten skutečný, ne příkráslený vznešenými slovy o morálce a etice.

**Robin Tampa, člen OVV ČSSD
Praha 3 a zastupitel na Praze 3**

> Nájemné na „trojce“ Braňme sousedy!

Poprvé v ČSSD v Praze 3 probíhala diskuze k otázce zvyšování nájemného již před komunálními volbami v roce 2006. Většina diskutujících, při vědomí stagnace výše nájemného, existence žalob pronajímatelů u Evropského soudu a pravděpodobně i s ohledem na autora zákona ministra Martínka z ČSSD, nebyla ochotna připravované zdražování považovat za možný problém. Tak se nepodařilo s tímto dnes reálným problémem volebního období 2006–2010, u kterého jsou dnes zásadně odlišná stanoviska ČSSD a ODS, vyjít již před komunálními volbami a tím i možná změnit jejich výsledek. Pamatuji celou Prahu 3 polepenou plakáty ODS-ČSSD o stejnosti programů obou stran. ČSSD se prakticky nebránila, voliči plakátům uvěřili a volby dopadly absolutním vítězstvím ODS. **A tak může docházet v obecních bytech Prahy 3 k maximálnímu možnému růstu nájemného nejen v roce 2007, ale i v roce 2008 a velmi pravděpodobně i v následujících dvou letech.**

Zastupitelé ČSSD na Praze 3 při schvalování rozpočtu na rok 2007, snad při vědomí debaklu v komunálních volbách, rozpočet ještě schválili. Během roku 2007 si však ČSSD v Praze 3 konečně začala uvědomovat asociálnost tohoto způsobu zvyšování nájemného i to, že ODS výše zmíněného zákona pouze zneužívá a účelově „vzobává“ pouze to, co se jí z něj hodí. **Z důvodu navrženého zvýšení nájemného ČSSD nepodpořila rozpočet Městské části Praha 3 pro rok**

2008. V této souvislosti upozorňuji na překvapující jednání zastupitelů KSČM, kteří s maximálním zvyšováním nájemného souhlasili. Toto jednání KSČM by si všichni i potenciální voliči levice na Praze 3 měli dobře pamatovat!

Pevně věřím, že většina členské základny ČSSD již význam této otázky pro život stávajících obyvatel Prahy 3 pochopila a nepřipustí, aby ČSSD tento problém neřešila, byť to pravděpodobně bude reálné až ve volebního období 2010–2014. Byli bychom rádi, kdyby občané Prahy 3 své náměty a nápady na řešení v Praze 3 sdělili na: email: **ovv.praha3@cssd.cz**.

Slibujeme Vám, že jimi budeme zabývat, některé z nich bude ČSSD dále rozpracovávat. Jejich autory i další zájemce bychom rádi uvítali v pracovních skupinách, které na nich budou pracovat. Věříme, že toto není problém pouze vás, nájemníků obecních bytů, ale všech nájemníků a zprostředkovaně i všech obyvatel Prahy 3. Pokud vám záleží na sousedech, nepřipusťte naplnění **vize ODS v Praze 3:**

Ekonomicky vyženeme nuzáky - starousedlíky, přistěhují se sem do zmodernizovaných bytů bohatší mladí lidé, kteří budou i objektivně voliči ODS!

Pomozte sobě i sousedům vizi ODS zabránit. ČSSD je tu pro Vás!

Ing. František Ruda,
předseda MO ČSSD
Praha 3-Vinohrady

Podpoříme novou zeleň pro Prahu 3

V místech stávajícího Nákladové nádraží Žižkov má během několika příštích let vzniknout zcela nový urbanistický celek v mnohém připomínající pařížskou La Defense. V oblasti přibudou administrativní budovy a bydlení pro zhruba sedm tisíc lidí. Projekt dále počítá s prodloužením Olšanské ulice, která se tak promění v novou pražskou třídu, tepnu třetí městské části. Přínosy revitalizace jedné z největších nevyužitých ploch v centru hlavního města však ocení i stávající obyvatelé Prahy 3.

Plány předpokládají vznik rozsáhlého parku zhruba uprostřed nádraží rozkládajícího se od Židovských pecí až po Vinohradské hřbitovy. Záměr je odpovědí na dlouholeté volání po plochách zeleně, které v naší městské části velmi chybí. Bohužel celý projekt revitalizace této oblasti naráží na rozdílné úmysly jedné z developerských společností, jež vlastní potřebné pozemky.

Část chyby za tento stav leží na i Českých drahách, které vybraly už v roce 2006 strategického partnera pro rozvoj

této zóny, což považují za předčasný krok. Drahý měly nejdříve počkat na změnu územního plánu.

Po promarnění možnosti výstavby parku v Kouřimské ulici si tuto šanci již nesmíme nechat ujít. V sázce je zlepšení životních podmínek obyvatel Žižkova, Vinohrad a okolních čtvrtí. Vše nyní záleží na vyjednávání mezi jednotlivými partnery a proto chci i jako opoziční zastupitel hl.m. Prahy vyslovit podporu záměru vedení pražské třetí městské části v této věci. Domnívám se, že je tento krok v zájmu všech našich občanů a já doufám, že se společně sejdeme při otevírání nového žižkovského parku.

Ing. Mgr. Miroslav Poche,
místopředseda Klubu zastupitelů,
zastupitel HMP



Naše poznámka...

Kauza podzemní garáže

V posledních měsících a týdnech sleduji vysoký zájem občanů o výstavbu podzemních garáží na území Městské části Praha 3. Přirozeně jsou více slyšet ti, kteří nesouhlasí. Pokusím se vysvětlit svůj názor na věc.

Pamatuji, že za mého dětství bylo v ulicích míst dostatek

Každý byl našťvaný, když neparkoval přímo před „svým“ domem. Zdaleka ne každá rodina měla auto. Dnes mají rodiny auta dvě, některé i více. Počet automobilů bude i nadále stoupat a ulice zůstávají stále stejně široké a nerozšířené ani do budoucna. Jak tedy automobily do ulic vměstnat tak, aby neobtěžovali chodce? Variant je několik. Jednu zavedli v Londýně: vjezd do centra je zpoplatněn. Pokud vím, tak stojí

8 liber, to je asi 360 korun. Kdesi jsem četl, že dosahujeme cca 60% cenové úrovně západní Evropy. Každé přirovnání kulhá, ale pokud jej použijeme na cenu z Londýna, pak v Praze vychází vjezd do centra na cca 216 Kč. Druhý způsob je dnes zaváděn ve vnitřní Praze – zóny placeného stání. Za poplatek cca 2 Kč denně, je každému, kdo v dané lokalitě bydlí, umožněno parkovat ve vyhrazených zónách. Jisté to umožní, aby širší centrum nebylo parkovištěm pro ty, kteří dojíždějí do Prahy za prací a přiměje je k tomu, aby svá auta nechávali na okrajích Prahy v záhybných parkovištích P+R. Bude to však stačit? Podle mého názoru nikoliv.

Tak jaká je cesta? Můj kolega, který část života prožil v Tokiu, mi vyprávěl, že v této metropoli nikomu neprodají auto, pokud neprokáže, že pro něj má parkovací místo nebo garáž. Taky řešení. Jiné je výstavba podzemních a nadzemních hromadných garáží. Tady však narážíme na dva zcela protichůdné zájmy. Nikdo nechce, aby se v těsné blízkosti jeho domu či bytu stavě-

lo. Názor zcela chápu a rozumím mu. Druhý zájem ale je, aby každý parkoval přímo před svým domem. To také chápu a jako každý vlastník auta si to přeji. Ale aut stále přibývá a já nevěřím na to, že lidé, kteří bydlí ve vnitřní Praze se svých „miláčků“ vzdají. Pak ale musíme stavět hromadné garáže. Jiná cesta není.

Je však třeba shodnout se na podmínkách, které musí být pro takovou výstavbu splněny. Patří mezi ně především: vhodný výběr lokality, dále nesmí být ohrožena stávající zástavba, musí být vyřešen vjezd a výjezd z garáží a dodrženy všechny hygienické limity. Garáže musí sloužit především místním lidem. Pakliže toto všechno bude splněno, věřím, že i obyvatelé dané lokality budou - pokud s nimi budeme otevřeně mluvit - s takovou výstavbou souhlasit.

Michal Kucián,
předseda OVV ČSSD Praha 3,
zastupitel za ČSSD Praha3

> První a jedinou zónu placeného stání „otevřeli“ v pondělí 1. října na náměstí Jiřího z Poděbrad Miroslav Poche, zastupitel a předseda výboru infrastruktury hl. m. Prahy (vlevo) a zástupce ČSSD Petr Dolínek. Formou hodinové recese poukázali na to, že magistrát zprovoznění zón v centru metropole od prvního října nezvládl.



Novinky ze Zastupitelstva městské části Praha 3

Dne 24. dubna 2008 se konalo 8. zasedání Zastupitelstva MČ. Termín byl netradiční (čtvrtek, 16 hodin odpoledne), ale na to si zvykáme. **ODS vládne na Praze 3 sama a musí si především hlídat účast svých zastupitelů – chybět může jen jeden, aby bylo k dispozici vždy nejméně 20 hlasů. Takže návrat ke zvyklostem z minulých let, kdy byla zasedání Zastupitelstva naplánována pro celý rok pravidelně v úterý v 15 hodin, je pro ODS nedosažitelný.**

Zasedání mělo pouze 21 projednávaných bodů, z velké části technických, přesto však bylo zajímavé. Schváleno bylo rozdělení grantů ve výši 10,2 mil. Kč. **Grantová politika Prahy 3 rozhodně není zcela v pořádku (každý si například všimne vysokých částek pro kulturní akce spojené s Akropolí a naopak nulových částek pro taneční akce spojené s divadlem Ponec),** ale na pořadu jednání byly ještě důležitější body.

Velmi diskutovaným bodem bylo rozšíření zóny placeného stání na celé území Prahy 3, které má umožnit všem obyvatelům Žižkova volný pohyb automobilem ve své městské části. Zároveň však na celou městskou část rozšíří problémy, jež tyto zóny přináší, např. návštěvy opravářů, kteří nemají provozovny na Praze 3, pomoc dětí, které nebydlí

na Praze 3 svým starým rodičům a další podobné případy, kdy není možné zaparkovat na několik málo hodin v zóně. Po delší diskusi byl materiál schválen s příslibem, že všechny tyto připomínky a náměty bude shromažďovat nově ustavená komise, která je po zvážení v Radě městské části předá na Magistrát hl. m. Prahy a bude prosazovat jejich zohlednění. V této komisi máme zastoupení Michalem Kuciánem a **rozhodně budeme prosazovat, aby zóny placeného stání nebyly jen příležitostí k vybírání poplatků, ale sloužily občanům ku prospěchu.**

Nejdelší diskusi vyvolaly materiály jednání týkající se privatizace bytů a pravidel prodeje nemovitého majetku. Diskuse byla bouřlivá i proto, že k materiálům nebyla prakticky žádná důvodová zpráva, ani stanovisko některé komise Rady nebo výboru Zastupitelstva. **Našemu klubu se podařilo prosadit dva přesvědčující protináměry, které si po rozpravě předkladatel materiálu o pravidlech prodeje osvojil a tím se staly součástí materiálu, který byl Zastupitelstvem přijat.** K problematice privatizace, která vystačí sama na delší článek, se k této v budoucnu ještě vrátím.

Ing. Bohuslav Nigrin,
 předseda Klubu zastupitelů
 ČSSD Praha 3

130. výročí založení ČSSD 7. duben 1878–7. duben 2008

Nejsem stoupencem víry v magickou sílu osmiček v českých dějinách, přesto však pokládám za vhodné se v krátkosti zamyslet nad 130. výročím založení – dle tehdejšího názvu – Československé sociálně demokratické strany dělnické, ke kterému došlo na památném, byť nesmírně skromném břevnovském sjezdu. Právě přemíra letošních „osmičkových“ výročí může tuto událost zastínit, a to bychom neměli dopustit.

Členové a příznivci sociální demokracie mohou být právem hrdi na skutečnost, že jejich strana má hluboké historické kořeny a může se tedy ve své činnosti opírat o dlouhodobou dějinnou zkušenost, nahromaděnou generacemi sociálních demokratů, kteří ve straně nejenom pracovali, ale prožívali s ní vše dobré i zlé. A letný pohled do minulosti ukazuje, že toho zlého bylo v konkrétních osudech lidí, kteří se aktivně do činnosti sociálně demokratického hnutí zapojili, nemálo. Tím více nás odkaz našich předchůdců zavazuje. Jejich zkušenosti je však také možno shrnout do tvrzení, že sociální demokracie byla často pronásledována, často zmitána vnitřními rozpo-

ry, přesto však vždy dokázala navázat na své pozitivní tradice.

Základní myšlenkou svazující minulost s přítomností ČSSD je obrana zájmů nejširších vrstev, což napomáhá k udržení sociálního smíru. Domnívám se, že skutečnost, že česká společnost patří k nejméně sociálně diferenciovaným, ukazuje sílu sociálně demokratických tradic v naší zemi a je znakem pozitivním, který je nutno vědomě udržovat a rozvíjet.

Je na místě zde zmínit, že ČSSD nemusí čerpat pouze z historie. Můžeme s hrdostí konstatovat, že sociálně demokratické zásady patří k základním směrům politického myšlení i společenské praxe ve většině oblastí světa, zejména v Evropě. Můžeme tedy čerpat i ze zkušeností stran vycházejících ze stejných principů svobody, solidarity, rovnosti.

130. výročí založení naší strany v době složitých společenských změn je výzvou k zachování základních cílů a rysů sociálně demokratické politiky a zároveň k formulaci nových programových priorit, které osloví problémy současného světa a v něm žijících konkrétních lidí.

Ing. Jan Holub

Napsali i ste nám...

Kdo může za chaos v taxislužbě?

Provozují taxislužbu přibližně dva roky. Během této doby jsem dospěl k následujícím poznatkům:

V taxislužbě je velká konkurence, myslím si dokonce, že v žádném jiném odvětví taková není. Řidiči, kteří tuto činnost provozují jako hlavní pracovní, jsou často ve stresu. Mají strach, aby vydělali dost peněz na splacení všech poplatků, na provoz vozu, na chod domácnosti.

Proto mnoho z nich své zákazníky okrádá: mají namontované různé přístroje nebo volí delší trasu k cíli. Často čekají na cizince, využívají jejich neznalosti města a ceníku taxislužby. Do celá je chápu, protože se snaží vydělat, ale není to fér k zákazníkům. Tím ale jejich činy nechci omlouvat.

Za tuto situaci nese odpovědnost Magistrát hlavního města Prahy:

- **neexistuje regulace počtu taxíků,** provozovatelů je hodně
- **je vydávána koncese i cizincům** - jak ti znají Prahu, když i já, rodilý Pražák se někdy bez plánu města neobejdu
- **v Praze jezdí mnoho mimopražských taxíků,** a to i bez koncese
- **velké taxikářské firmy zabírají nej-lukrativnější místa** - mnoho „mafianských“ skupin, stává u klubů a diskoték, a pokud tam chce někdo jiný nabrat zákazníka, jsou schopni rozbít mu jeho vozidlo - to je to nejmenší, co ho může potkat - magistrát by tomu

tomu měl rozhodně rázně zamezit

. řada řidičů jezdí na neplatnou koncesi, ať už svoji nebo firmy již byla koncese odňata

- toto by měl magistrát více kontrolovat, kontroloři by měli mít okamžitou možnost kontrolovat platnost koncese

• **jak je možné, že když řidiči byla odebrána koncese pro nějaký prohřešek,** tak druhý den už jezdí na cizí koncesi jako zaměstnanec

• **nyní magistrát odebírá koncese (což je neúčinné),** kdyby magistrát zakázal činnost na základě rodného čísla nepoctivého řidiče, zamezil by tím jeho další činnosti v provozování taxislužby

• **řada řidičů neplatí sociální a zdravotní pojištění** a silniční daň platí jen 50% z nich.

Jak jsem zmínil, má praxe v taxislužbě je 2 roky. Za tuto dobu jsem nezaznamenal, že by magistrát projevil snahu svými vyhláškami změnit tuto službu k lepšímu. Úředník, který má na magistrátu na starosti taxislužbu tomu asi moc nerozumí (nebo není zájem?) a přitom by stačilo relativně málo, aby v taxislužbě byl pořádek

Dokud bude magistrát tak laxně přistupovat k provozování taxislužby, situace bude čím dál tím horší, protože taxíků je v Praze čím dál více.

Milan Horvát

Setkání členů a sympatizantů u příležitosti významného výročí založení strany se konalo 7. dubna také v prostoru před Kulturním domem U Kaštanu v Praze 6, Bělohorská ulice. Zmoklé přítomné pozdravil místopředseda ČSSD B. Sobotka, který připomněl odvahu několika naděnců, kteří před lety ve zdejší hospodě snili vizi sociální spravedlnosti.



Kde nás najdete



V Táboritské ulici 22/15 (na Olšanském náměstí), telefonní číslo je 222716514, nebo mobil 602 459 145. Emailová adresa ovv.praha3@cssd.cz. http://praha3.cssd.cz.